МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 35.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

11 декабря. Годъ XVIII. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Награжденіе книгою „Библія", отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 10 октября сего года, постановлено удостоить награжденія книгою „Библія", отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ: писаря Любавичскаго волостного правленія, Оршанскаго уѣзда, Ивана *Гасилова*, старшину того же правленія Алексѣя *Королькова* и учительницу Оршанской монастырской церковно-приходской школы монахиню *Арсенію*.

Архипастырская благодарность.

Священнику Красовичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Григорію *Попейко*, за его попеченіе о благоустройствѣ мѣстнаго храма, 23 ноября, объявлена Архипастырская благодарность.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, 23 ноября, преподано Архипастырское благословеніе: 1) прихожанамъ Красовичской церкви, Чери-

ковскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 1000 руб. на устройство новой каменной ограды вокругъ своего приходскаго храма, 2) крестьянину деревни Высокаго Сергѣю *Григорьеву* за пожертвованіе въ вышеназванную церковь ризы, стоимостью болѣе 25 р. 3) крестьянамъ села Красовичъ Ивану *Соловцову* и Семену *Столярову* за пожертвованіе въ туже церковь колокола вѣсомъ 1 п. 26 ф.

Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

Староста Вороновщинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, мѣщанинъ Өеодоръ *Якутовичъ*, за долговременную и отлично-усердную службу, Его Преосвященствомъ, 20 ноября, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣна по службѣ.

— Псаломщикъ Мужичковской церкви, Климовичскаго уѣзда, Сергѣй *Самусевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 ноября согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

Вакантное мѣсто.

Псаломщицкое при —

Мужичковской церкви, Климовичскаго уѣзда, съ 29 ноября; по штату положено два псаломщика; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; количество прихожанъ, за отчисленіемъ части ихъ къ Тростинской церкви, точно еще не опредѣлено.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г. до 1 января 1902 г.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ

и наиболѣе широкимъ оглашенiемъ сего Высочайшаго повелѣнiя, статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженiе о томъ, что бы объявленiе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно впередь до истеченiя срока, какъ въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснить прихожанамъ настоящее оповѣщенiе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношенiи Министра Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго печатанiя въ Церковныхъ и Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленiе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣнiе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положенiемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 г и 100 р. билетовъ* (радужныхъ) *образца 1866 года до 1 января 1902 года.*

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращенiе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5. 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ *поперечный рисунокъ* съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою слѣва и извлеченiемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. - синею краскою.
10 „ „ — красню „
25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетевъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣт. зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петва Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О таковомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1900 г. 10 декабря. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 декабря. № 35. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Православіе, расколъ, единовѣріе *).

(Внутреннія теченія религіозной жизни русск. народа съ пол. XVII по XIX в.)

Отвергая всякое насиліе, Православная церковь не употребляетъ его и для подъема духа времени до высоты евангельскихъ нравственныхъ понятій, не дѣлаетъ насилія надъ своими чадами, если бы они и оказались недостойными названія чадъ церкви. Она указуетъ лучшіе и высшіе пути жизни, но не заставляетъ насильно идти по нимъ. Православная церковь не признаетъ никакихъ въ собственномъ смыслѣ карательныхъ мѣръ. Сатисфакція и истязующіе Бѣлякевичи ей неизвѣстны. Понятіе православной церковной дисциплины—чисто нравственное понятіе. Всѣ ея мѣропріятія для выполненія завѣтовъ Христа, для охраненія въ цѣлости и чистотѣ богооткровеннаго ученія имѣютъ цѣлію лишь исправить заблуждающихся, если таковые есть. Отсюда наставленіе, вразумленіе и увѣщаніе чрезъ разъясненіе истины—единственно признаваемыя ею средства борьбы какъ съ иномыслящими вообще, такъ и со своими внутренними врагами—еретиками и раскольниками. Въ качествѣ самой крайней мѣры для водворенія мира церковнаго, нарушеннаго разномысліемъ, для вразумленія и исправленія упорствующихъ и не поддающихся вразумленію заблудшихъ,—церковь въ рѣдкихъ случаяхъ и съ великою скорбію употребляла *клятвы и отлученіе*.

Но и проклятіе, запрещеніе на будущее время съ клятвою,

*) Продолженіе,—см. № 34.

подъ угрозой проклятія, вѣрнымъ чадамъ церкви, исповѣданія извѣстнаго ученія, противнаго общецерковному ученію, въ знакъ явнаго противленія церкви, а равнымъ образомъ запрещеніе на будущее время съ клятвою, подъ угрозою проклятія, вѣрнымъ чадамъ церкви, употребленія нѣкоторыхъ обрядовъ и обычаевъ, такъ-же въ знакъ явнаго противленія церкви, каковые обычаи и обряды, будучи безразличными для дѣла спасенія сами по себѣ, уже послужили для нѣкоторыхъ неразумныхъ чадъ церкви яблокомъ раздора, дали поводъ къ противленію церкви и хулѣ обрядовъ и обычаевъ, принятыхъ церковію—,но и такое запрещеніе, очевидно, не наказаніе въ собственномъ смыслѣ, не кара и не насиліе, а лишь предостереженіе, что дальнѣйшее противленіе должно вынудить церковь къ крайней и послѣдней мѣрѣ—отлученію. Отлученіе—разрывъ, прекращеніе благодатнаго общенія съ упорнымъ противникомъ церкви, котораго церковь не однократно увѣщевала послушаться голоса церкви, но онъ порѣшилъ не внимать этому голосу. Крайняя цѣль и этой мѣры опять-таки не кара, не насиліе, не самодовлѣющее наказаніе, но да спасется духъ отлученнаго чрезъ сознаніе дѣйствительнаго и сильно ощутимаго лишенія благодатнаго общенія, лишенія, котораго онъ самъ для себя пожелалъ, да вразумится и возвратится онъ въ правду покаяніемъ.

Въ отношеніи къ возмутившимся старообрядцамъ, не хотѣвшимъ внимать никакимъ увѣщаніямъ и громко, съ ожесточеніемъ, хулившимъ церковь, церковь такъ и поступила на соборахъ 1666 и 667 годовъ: она отлучила отъ общенія съ собою оставшихся до конца непослушными, раздорниковъ и непокорниковъ, доколѣ вразумятся, а для укрощенія мятежа, для утишенія бури, смущавшей церковь, запретила всѣмъ своимъ чадамъ съ клятвою, съ угрозой отлученія, на будущее время упореблёніе старыхъ обрядовъ, въ знакъ явнаго противленія церкви, какъ свидѣтельство своего признанія правоты раздорниковъ, а не голоса церкви.

Въ указанномъ способѣ дѣйствій церкви не было ничего новаго, не было ничего такого, чего бы не было въ раннѣйшей практикѣ церкви. Справедливо всѣми полемистами противъ раскола указывается случай изъ практики вселенской церкви, имѣвшій мѣсто на первомъ вселенскомъ соборѣ, какъ совершенно

аналогичный указанному способу дѣйствій Греко-Россійской церкви на соборѣ 1667 года. Въ праздновании Пасхи малоазійскими церквами одновременно съ пасхою еврейскою, конечно, небыло ничего предсудительнаго. Этотъ обычай былъ въ собственномъ смыслѣ апостольскимъ преданіемъ, преданіемъ, апостола Іоанна Богослова; этотъ обычай послужилъ поводомъ къ церковному раздору и Вселенская церковь, для водворенія мира церковнаго, пожертвовала этимъ преданіемъ, воспретила съ клятвой его употребленіе и установила одно время для всѣхъ празднованія Пасхи. Но и въ то время нашлись раздорники и непокорники, для которыхъ хранившееся у нихъ апостольское преданіе было не менѣе дорого, чѣмъ для раскольниковъ старые обряды; тѣмъ не менѣе для прекращенія церковнаго мятежа и за упорное противленіе церковь причислила ихъ къ еретикамъ (четыренадесятникамъ) и вынуждена была подвергнуть отлученію отъ церкви. Много православными полемистами указывается примѣровъ того, что вселенская церковь, не придавая обрядамъ существеннаго значенія для дѣла спасенія, и вообще измѣняла ихъ по своему усмотрѣнію на лучшее, употребляла такъ-же прещенія и угрозы въ случаяхъ неповиновенія. Но для насъ нѣтъ нужды останавливаться на этихъ примѣрахъ. И указаннаго примѣра достаточно, чтобы видѣть неосновательность обвиненій раскольниками Православной церкви въ новизнахъ и незаконномъ своеволіи.

Не должно смущать, наконецъ, православное сознаніе самое слово - проклятіе, кажущееся чѣмъ—то страшнымъ, особенно жестокимъ, крайне непріязненнымъ, словомъ—чѣмъ—то такимъ, что не соотвѣтствуетъ нашему понятію о Богѣ мира и любви и понятію о церкви съ содержимымъ ею Христовымъ ученіемъ о той-же любви. Да, проклятіе церкви страшно и должно быть страшно для лицъ съ чуткою совѣстью, для вѣрныхъ и любящихъ церковь сыновъ церкви, ибо по своему значенію какъ разъ противоположно тому, что обозначаетъ собою благословеніе церкви. Но кто не дорожитъ благословеніемъ церкви, а таковы —раскольники, для того не страшно должно быть и проклятіе. Съ этой стороны усиленныя нападки раскольниковъ на церковь представляются дѣйствительно нѣсколько странными, странны нападки и со стороны всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя почему-

то интересуются исключительно проклятіями, нисколько не заботясь и не интересуясь благословеніями церкви. По противоположенію благословенію проклятіе обозначаетъ собою, такимъ образомъ, не только лишеніе благословенія, но и какъ-бы праведный гнѣвъ, неблаговоленіе по отношенію къ извѣстнымъ лицамъ, а чрезъ нихъ и только чрезъ нихъ иногда и къ извѣстнымъ вещамъ, поскольку эти вещи служили и служатъ предметомъ, а иногда и просто символами дѣйствій, за которыя налагается проклятіе. Самый первый примѣръ проклятія мы встрѣчаемъ въ Библіи, въ книгѣ Бытія. Проклялъ Господь землю, лишилъ какъ бы ее не только Своего благословенія, но и благоволенія, разгнѣвался какъ-бы на нее, но не потому, что она сама по себѣ заслуживала этого (не можетъ быть рѣчи о нравственной отвѣтственности въ вещахъ бездушныхъ), но постольку, поскольку она отражала на себѣ грѣхъ надшаго человѣка, поскольку грѣховная душа человѣка какъ-бы проявлялась на землѣ, дѣлала грѣховной и землю; поэтому вслѣдъ за проклятіемъ земли и добавлено —„въ дѣлѣхъ твоихъ"; по этому та—же земля при другомъ характерѣ дѣлъ человѣка, при благочестіи его, уже не проклинается, а благословляется, и не только Богомъ, но и человѣкомъ. Въ евангеліи мы находимъ другой примѣръ клятвы. Христосъ проклялъ безплодную смоковницу И люди готовы обвинить любвеобильнаго Христа въ жестокости и пожалѣть бѣдную бездушную смоковницу, которую сами не только засушаютъ, но и въ огонь бросаютъ. Но смоковница проклята лишь какъ символъ безплоднаго, въ смыслѣ добродѣланія, человѣка и какъ наглядный поучительный примѣръ для того—же человѣка. Клятвы собора 1667 года были нѣсколько иного порядка, уже по своему объему. Здѣсь предаются проклятію только *лица*, которыя стали-бы въ противность церкви употреблять старые обряды. Прямой формы положенія проклятія *на обряды* - нѣтъ. Видимо церковь не считала ихъ самихъ по себѣ, да и не могла считать виновными въ грѣхѣ противленія, не считала ихъ и зловредными какъ считаетъ зловредною саму по себѣ всякую ересь. Видимо церковь считала ихъ самихъ по себѣ возможными для церковнаго употребленія, въ случаѣ отсутствія противленія. Если-же церковь умолчала о такой возможности, то очевидно, въ виду только что состоявшагося узаконенія объ

употребленіи другихъ обрядовъ, которые церковь ввела, стремясь на лучшее. Во всякомъ случаѣ о безразличіи обрядовъ въ дѣлѣ спасенія соборъ 67 года говорилъ долго и много. Здѣсь опять аналогіей можетъ служить примѣръ 1 вселенскаго собора; онъ такъ-же не наложилъ клятвы на малоазійскій обычай празднованія Пасхи. Причина такой именно формы клятвы крылась, нужно думать, въ нѣкоторомъ уваженіи соборовъ къ обрядамъ и обычаямъ, имѣвшимъ долгое время церковное употребленіе.—Изъ понятія клятвы само собой явствуетъ, что если бы извѣстныя безразличныя сами по себѣ вещи и обычаи и подверглись даже проклятію церкви въ извѣстное время, то при иномъ отношеніи лицъ къ церкви, при иномъ ихъ настроеніи, при иномъ характерѣ употребленія тѣхъ—же вещей и обрядовъ, эти вещи и лица и при продолжающемся употребленіи, естественно, теряютъ свой заклятый неблаговолительный къ нимъ со стороны церкви характеръ. Въ противномъ случаѣ мы должны придти къ вѣрѣ въ какую то черную магію или что-нибудь подобное. Итакъ напрасны нареканія раскольниковъ на Православную церковь; что она, осудивъ и предавъ отлученію ихъ, поступила не сообразно съ характеромъ духа ученія Христова и вопреки преданіямъ вселенской церкви.

Отлученіе, какъ мы замѣтили, есть прекращеніе, разрывъ благодатнаго общенія церкви съ противящимися ей; но оно не есть прекращеніе и нравственнаго любовнаго общенія. Ослушники церкви, по ученію Христа, становятся для нея язычниками и мытарями. Но Христосъ же завѣщалъ любить не только своихъ и добрыхъ, но и чужихъ—враговъ и язычниковъ и мытарей. Слѣдуя этому ученію о всеобъемлющей любви въ смыслѣ круга лицъ, Русская православная церковь и по отлученіи никогда не теряла изъ виду заблудшихъ, но всемѣрно заботилась о ихъ обращеніи свойственнымъ ей путемъ вразумленій, увѣщаній и наставленій. Въ этомъ случаѣ она помнила и другое изреченіе Спасителя, что одинъ грѣшникъ дороже девяноста девяти праведниковъ. Къ сожалѣнію, устныя и письменныя увѣщанія лучшихъ и способныхъ бороться съ заблужденіемъ и раскола представителей и предстоятелей церкви успѣха не имѣли. Не имѣли успѣха ни „Увѣщательные пункты“, ни „Увѣщаніе“, ни „Объявленіе“ самого св. Синода. Хотя св. Синодъ въ

своемъ „Объявленіи“, разосланномъ по всѣмъ епархіямъ, и призывалъ бывшихъ „сыновъ церкви“ явиться „безъ всякой боязни“ для „честнаго разговора“, „на тихое и безопасное разглагольствіе“, лишь съ соблюденіемъ „учтивости“, о „вещахъ среднихъ“, то есть, обрядахъ, и давалъ твердое обѣщаніе „непреклонныхъ“ не лишать „свободы“ и предлагалъ даже напередъ подписанный актъ „о не удержаніи“, —изъ раскольниковъ никто не явился. Главная причина неуспѣха всѣхъ попытокъ къ обращенію было продолжавшееся ожесточеніе раскольниковъ. По прежнему они осыпали Православную церковь ругательствами и развили въ цѣлую систему ученіе о воцареніи антихриста въ Никоніанской церкви. Нельзя, правда, не сознаться, что неуспѣхъ миссіонерскаго дѣла зависѣлъ отчасти и отъ неумѣлой постановки самаго дѣла. Противораскольническіе писатели и миссіонеры пространно и туманно разглагольствовали больше не о тѣхъ важныхъ догматическихъ отступленіяхъ, какія по условіямъ своей жизни раскольники вынужденными оказались допустить, а объ обрядахъ, и объ этихъ послѣднихъ опять таки не съ догматической же точки зрѣнія, то-есть, не о томъ, что они не существенны въ дѣлѣ вѣры, а съ зыбкой, крайне неустойчивой и во всякомъ случаѣ малоцѣнной историко—архелогической точки зрѣнія, то—есть, о томъ, чьи обряды древнѣе и потому (?!) лучше, забывая хлесткое и мѣткое заявленіе Арсенія Суханова, что старая одежда требуетъ починки. Засимъ раскольническая брань и православныхъ полемистовъ и миссіонеровъ вызывала иногда на неосторожныя выходки, не соотвѣтствующія важности и характеру миссіонерскаго дѣла, каковыми неосторожностями тѣ—же раскольники ловко пользовались въ цѣляхъ пропаганды.

Такъ, раскольническій доводъ, что никоніанская щепоть, троеперстіе - безусловно печать антихриста, потому что на немъ можно написать са—та—на, вызвалъ не менѣе сильный, но едва-ли убѣдительный доводъ со стороны православнаго полемиста, что и на двуперстіи можно написась де-монъ. Неуспѣхъ ограничительныхъ правительственныхъ мѣропріятій смѣнила успѣхомъ, недочеты миссіонерства и полемики восполнила, ожесточеніе и гордость раскольниковъ сломила .. сама жизнь, ужасныя нестроенія и безобразія въ церковной жизни раскольниковъ, которыя въ лучшихъ изъ нихъ пробудили сознаніе ненормальности своего горькоплачевнаго поло-

женія, заставили почувствовать необходимость единенія съ православною церковію и вызвали самое стремленіе къ единенію. Первое время своего существованія расколъ жилъ и питался ненавистью къ церкви, которая сплачивала ихъ всѣхъ во едино. Распорядокъ и строй церковной жизни раскольниковъ на первое время былъ сравнительно удовлетворительный, къ протесту противъ Никонова дѣла примкнуло не малое число изъ лицъ низшаго духовенства, каковыя лица и „окормляли" на первыхъ порахъ раскольническое населеніе. Но „безпощадное время своими неугомонными волнами начало подмывать почву подъ расколомъ: попы и протопопы, отторгшіеся отъ церкви вмѣстѣ съ прочими безумцами, по естественному закону жизни, одинъ за другимъ стали переселяться въ міръ иной,—раскольничья іерархія стала таять; а расколъ все стоялъ и стоялъ на своемъ мѣстѣ", „какъ застылъ безъ жизни и свѣта церкви, какъ одеревенѣлъ въ тѣхъ условныхъ формахъ, въ которыя отлилась русская жизнь къ половинѣ XVII вѣка", стоялъ и только крѣпче прижималъ къ своему смущенному сердцу магическіе завѣты святой старожитности, „древлеправославные" чины и порядки. Іерархія оскудѣла, почва ушла изъ подъ ногъ раскола и суровая глыба рухнулась и раскололась: расколъ раздробился на толки... Но и толки во всемъ своемъ дикомъ разнообразіи, при одинаковой мертвенности, не могли успокоить смущенную, но не замутившуюся въ концѣ ненавистью совѣсть старообрядца, ибо изъ всего стройнаго, пышнаго, чиннаго порядка церковной жизни первой половины XVII вѣка оставалась не порушенной лишь малая часть древлеправославныхъ чиновъ, да великая святыня-старые обряды съ великимъ и спасительнымъ догматомъ—двоеперстіемъ во главѣ, да подручники, да лестовки.

Одна половина расколовшейся глыбы-поповщина, по смерти древлеправославныхъ іереевъ, скрѣпя сердце, рѣшила продолжать окормлять себя бѣгствующимъ отъ никоніанской еретической (?!) церкви священствомъ. Но что это было за священство? Бѣглые попы, вѣчно пьяные, безъ мѣры жадные, преступный отбросъ православнаго духовенства,—дѣйствительно не могли не смущать совѣсть раскольниковъ, хотя въ силу утѣснительныхъ обстоятельствъ и податливую и не требовательную. Вѣнчанія гуськомъ въ 30 паръ, исповѣдь по почтѣ и съ „оказіей"—такія и тому подобныя оказіи стоили всѣхъ

Никоніанскихъ новшествъ. А исправа, кощунственное, но и комидійное купаніе поповъ въ ризахъ, въ облаченіи?! Нужно думать, что это диковинное зрѣлище, чудовищное новшество поражало самихъ раскольниковъ, почему они скоро замѣнили его мазаніемъ частей тѣла принимаемаго въ общеніе попа чудесно яко бы уцѣлевшимъ отъ древнихъ лѣтъ мvромъ, а на самомъ дѣлѣ свѣжимъ деревяннымъ масломъ. Но верхомъ невѣжественнаго, а потому скорѣе достойнаго плача, чѣмъ смѣха, стремленія раскольниковъ бѣглопоповцевъ соблюсти внѣшній колоритъ древляго благочестія—было мvровареніе на Рогожскомъ кладбищѣ, въ чуланѣ, съ замкомъ на дверяхъ, при чемъ всѣ необходимыя для мvроваренія составы были влиты въ огромный самоваръ, главный заправило попъ Василій Чебоксарскій читалъ надъ кипѣвшимъ масломъ съ благовоніями архіерейскія молитвы, а бывшій дьячекъ Ѳедоръ Михайловъ, остриженный „подъ дубинку“ въ стихарѣ, мѣшалъ самоваръ большою мѣшалкою.

Не даромъ весь бѣгло поповщинскій міръ всколыхнулся привѣсти объ этомъ дѣяніи Рогожцевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Состояніе церковно-школьно-пѣвческаго дѣла въ Сѣнненскомъ уѣздѣ.

6 истекшаго октября въ засѣданіи Сѣнненского Уѣзднаго комитета Попечительства о народной трезвости заслушанъ былъ обстоятельный докладъ мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи въ уѣздѣ церковно-школьно-пѣвческаго дѣла, поданный въ комитетъ на запросъ его отъ 15 іюля сего 1900 года

Приведемъ этотъ интересный докладъ, хотя въ извлеченіи.

Установивъ значеніе преподаванія церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ и особыя заботы по этому дѣлу со стороны учащихъ и руководителей, Отдѣленіе сообщаетъ: „въ настоящее время церковное пѣніе преподается съ большихъ или меньшимъ успѣхомъ во всѣхъ церк.-прих, школахъ уѣзда. Что-же касается школъ грамоты, то и здѣсь, на ряду съ начатками первоначальной грамотности, крестьянскія дѣти нерѣдко обучаются и церковному пѣнію

съ голоса: такъ, въ отчетѣ за истекшій 1899—1900 учебный годъ о. уѣзднымъ наблюдателемъ отмѣчено 7 школъ грамоты, въ коихъ успѣхи по церковному пѣнію оказались вполнѣ хорошими.

Въ зависимости отъ такого или иного успѣха преподаванія пѣнія въ церковныхъ школахъ, опредѣляется и степень участія школьниковъ въ церковно-богослужебномъ пѣніи. Въ самой меньшей мѣрѣ участіе это ограничивается допущеніемъ лучшихъ изъ учениковъ къ пѣнію на клиросѣ подъ руководствомъ псаломщика. Въ лучшихъ же случаяхъ при школахъ устраиваются правильно организованные церковно-пѣвческіе хоры.

Изъ общаго числа зарегистрованныхъ по даннымъ Отдѣленія за истекшій 1899—1900 учебный годъ 20 школьныхъ церковно-пѣвческихъ хоровъ особенное вниманіе обращаютъ на себя прекрасною организаціею, устойчивостью состава поющихъ и пріобрѣтеннымъ значеніемъ въ приходѣ хоры при слѣдующихъ церк.-прих. школахъ:

1. Хоръ при Борской двухклассной церковно-учительской школѣ. Онъ возникъ со времени основанія школы (въ 1892 году) и съ тѣхъ поръ непрерывно поддерживается до послѣднихъ дней, благодаря тому, что по „положенію" 1891 года (о церковно-учительскихъ школахъ Могилевской епархіи) одинъ изъ преподавателей школы назначается непремѣнно изъ обладающихъ основательными познаніями по пѣнію. При послѣднемъ своемъ руководителѣ А. Чулкевичѣ (нынѣ священникѣ Тубышской церкви, Могилевскаго уѣзда) хоръ получилъ особенное развитіе: въ настоящее время это вполнѣ благоустроенный и грамотный хоръ, свободно исполняющій полный кругъ богослужебнаго пѣнія. На ряду съ прямымъ своимъ назначеніемъ—служить благолѣпію церковнаго богослуженія, Бобрскій хоръ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, какъ извѣстно, время отъ времени принималъ участіе и въ просвѣтительныхъ задачахъ мѣстной чайной попечительства о народной трезвости: такъ, напр., въ день юбилейныхъ Пушкинскихъ торжествъ означеннымъ хоромъ съ большимъ успѣхомъ исполнена была взятая имъ на себя литературно-вокальная часть вечера по довольно сложной и трудной программѣ.—Составъ хора: 2 преподавателя и 16 учениковъ упомянутой выше школы и 2 любителя (народный учитель и почтово-телеграфный чиновникъ).

2. Хоръ при Крупковской одноклансной церк.-прих. школѣ. Существуетъ съ 1896 года. Регентъ его — мѣстный псаломщикъ Григ. Медвѣдковъ, бывшій въ свое время въ составѣ Могилевскаго архіерейскаго хора, обладаетъ прекраснымъ слухомъ и чистымъ хорошо выдержаннымъ голосомъ; эти качества въ значительной мѣрѣ сообщены имъ и своему хору, пѣніе котораго по своей выработкѣ въ мелодическомъ и гармоническомъ отношеніяхъ составляетъ довольне рѣдкое явленіе для зауряднаго мѣстечка.—Хоръ состоитъ изъ 12 школьниковъ (7 м. и 5 д.) и 5 бывшихъ школьниковъ (4 м. и 2 д.).

3. Хоръ при Худовской церк.-прих. школѣ. Существуетъ 8 лѣтъ подъ руководствомъ одного и того-же учителя А. Буракова. Хоръ съ успѣхомъ исполняетъ весь кругъ литургійнаго и утренняго богослуженія, включая и осмогласныя пѣснопѣнія,—пѣніе его носитъ характеръ простоты и умилительности. Составъ хора: 13 школьниковъ и 4 любителя.

4. Хоръ при Неклюдовской церк.-прих. школѣ. Существуетъ 5 лѣтъ подъ руководствомъ одного и того-же учителя М. Воронцова (нынѣ уже псаломщика Церковищской церкви Могилевскаго уѣзда) и состоитъ изъ 17 школьниковъ и 9 возрастныхъ. Пѣніе этого хора отличается духомъ церковности и характеризуется твердымъ знаніемъ осмогласныхъ пѣснопѣній.

5. 5, 6 и 7. Хоры при Гилянской, Кичинской и Каневской церк.-прих. школахъ. Существуютъ 2 года и организованы нынѣшними учителями названныхъ школъ А. Колодовскимъ, Аѳ. Шараповымъ и С. Бекаревичемъ. Не смотря на кратковременное существованіе, хоры эти достигли весьма хорошихъ успѣховъ въ дѣлѣ осмысленнаго и твердаго изученія круга церковно богослужебныхъ пѣснопѣній вообще и осмогласія – въ частности".

По заслушаніи приведеннаго доклада, комитетъ постановилъ: „Признавъ дѣятельность поименованныхъ въ сообщеніи Отдѣленія Епарх Училищ. Совѣта лицъ по организаціи хоровъ благотворною и отвѣчающею цѣлямъ Попечительства, въ поощреніе ихъ къ продолженію этой дѣятельносси и привлеченію къ пѣнію новыхъ учениковъ, выдать изъ спеціальныхъ средствъ комитета: регенту при Крупковской церк.-прих. школѣ, псаломщику Медвѣдкову и учителю Худовской церк.-прих. школы А. Буракову по двадцати

пяти рублей (25 р.) каждому въ ихъ безотчетное распоряженіе, бывшему преподавателю Бобрской двухклассной церковно-учительской школы А. Чулкевичу (нынѣ священнику Тубышской церкви), бывшему учителю Неклюдовской школы М. Воронцову (нынѣ псаломщику Церковищской церкви) и учителямъ Гилянской, Кичинской и Каневской школъ—А. Колодовскому, А. Шарапову и С. Бекаревичу выразить благодарность Комитета, имѣя при томъ въ виду назначить послѣднимъ тремъ денежную награду въ будущемъ году".

Явленіе отрадное.

Извѣстія и замѣтки.

— *Необходимость воздѣйствія духовенства на простой народъ относительно уваженія чужой собственности.*—Кому приходится жить среди простого народа, а особенно имѣть съ нимъ сношенія по хозяйственнымъ дѣламъ, тотъ можетъ убѣдиться, какъ этотъ народъ въ большинствѣ своемъ не привыкъ еще уважать чужой собственности. Не говоря уже объ отдѣльныхъ личностяхъ изъ крестьянъ, у которыхъ привычка не уважать чужой собственности доходитъ до крайности и которые извѣстны по селамъ своею склонностью къ присвоенію чужого, нерѣдко можно слышать жалобы сельскихъ хозяевъ, особенно помѣщиковъ, о томъ, что не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя сельскія общества мало проникнуты сознаніемъ необходимости свято уважать и не трогать чужого, съ каковымъ недостаткомъ простого народа сельскимъ хозяевамъ приходится вести упорную борьбу и переносить немало непріятностей.

Судебныя учрежденія и волостныя правленія завалены множествомъ дѣлъ, преимущественно касающихся присвоенія крестьянами чужой собственности, каковыя дѣла очень часто оканчиваются соотвѣтствующими наказаніями для виновныхъ. Замѣчательно только, что всѣ судебныя мѣры относительно кражи крестьянами чужого мало приводятъ къ благой цѣли —уменьшенію преступности въ этомъ родѣ, такъ какъ не искореняютъ причинъ зла. Бѣдность и невѣжество—вотъ тѣ причины, которыя наталкиваютъ нашихъ крестьянъ на преступленія противъ 8-й заповѣди Божіей. При своемъ умственномъ и нравственномъ невѣжествѣ крестьянинъ не можетъ разумно и честно бороться съ нуждою и такъ или иначе предупреждать ее; а потому свыкается съ нарушеніемъ 8-й заповѣди Божіей, какъ съ чѣмъ-то неизбѣжнымъ и даже извинительнымъ для него.

Въ виду этого для искоренія такого зла въ крестьянской жизни могутъ быть дѣйствительны не столько судебныя мѣры, сколько духовныя, предоставленныя сельскому духовенству, которое обязано, по долгу своего пастырскаго служенія, развивать простой народъ умственно и нравственно, чтобы этотъ народъ сознательно относился къ своей жизни и находилъ въ своей совѣсти внутреннія силы для укрѣпленія въ добрыхъ навыкахъ. При этомъ важно, чтобы сельское духовенство обратило серьезное вниманіе не столько на взрослое, сколько на молодое поколѣніе, пріучающееся съ малыхъ лѣтъ къ неуваженію чужой собственности. Обратимся къ сельской жизни и докажемъ это на примѣрахъ, извѣстныхъ всякому сельскому жителю. Наши крестьяне обыкновенно не имѣютъ собственнаго лѣса, а нуждаются въ немъ каждый разъ на топливо и на разные мелочные предметы въ хозяйствѣ, какъ-то: вилы, грабли и т. п. Такъ какъ въ настоящее время не во всякой мѣстности продаются лѣса, а если и продаются, то по дорогой цѣнѣ, мало доступной бѣдному крестьянину, то послѣдній тайкомъ отъ лѣсныхъ сторожей ухитряется брать нужное для себя въ чужихъ лѣсахъ и при этомъ очень часто посылаетъ своихъ дѣтей въ чужой лѣсъ, наказывая имъ, чтобы они принесли изъ лѣса нужное, да и не попадались бы въ руки лѣснику. Кромѣ этого, всякій крестьянинъ желалъ бы держать при домѣ свою собственную скотину, безъ которой такъ тяжело приходится въ хозяйствѣ; но, вслѣдствіе недостатка домашняго корма и скудныхъ деревенскихъ пастбищъ, крестьянинъ, чтобы не оставить свою скотину голодной, рѣшается пасти ее на чужихъ и даже засѣянныхъ поляхъ, и опять-таки эти потравы дѣлаются наибольше дѣтьми, пасущими на чужихъ посѣвахъ по допущенію родителей, которые, въ случаѣ обнаруженія потравъ, всегда извиняются тѣмъ, что потрава скотомъ случилась вслѣдствіе дѣтской неосмотрительности, за которую нечего и взыскивать. Такимъ образомъ крестьянскія дѣти, видя въ своихъ родителяхъ дурной примѣръ къ неуваженію чужой собственности, и сами съ малыхъ лѣтъ безбоязненно позволяютъ себѣ брать чужое; особенно деревенскіе мальчики заявляютъ себя опасными врагами садовъ, огородовъ и баштановъ, гдѣ находятся лакомые для нихъ предметы. Не чрезъ этихъ ли деревенскихъ хищниковъ насаждаемыя по проселочнымъ дорогамъ деревья не могутъ привиться и вырости, такъ какъ мальчики позволяютъ своему скоту портить эти деревья, а иногда выдергиваютъ ихъ себѣ на плети для погони скота? Пріобрѣтши эту нехорошую привычку съ малыхъ лѣтъ—не уважать чужой собственности,—крестьяне особенно обнаруживаютъ ее тогда, когда служатъ по вольному найму или работаютъ недалеко. Какъ рѣдко въ настоящее время среди крестьянъ можно встрѣтить работниковъ добросовѣстныхъ, радѣющихъ о

собственности хозяевъ, вслѣдствіе чего теперь становится затруднительнымъ веденіе хозяйства въ селахъ! Замѣчается, что простой народъ и самъ сознаетъ этотъ недостатокъ свой, что можно видѣть изъ того недовѣрія, съ какимъ крестьяне обыкновенно относятся къ выборнымъ изъ своей среди должностнымъ лицамъ въ сельскомъ и волостномъ управленіи, каковыя лица за рѣдкимъ исключеніемъ очень часто мѣняются.

При такомъ недобросовѣстномъ отношеніи простого народа къ чужой собственности, сельскому духовенству нельзя оставаться равнодушнымъ зрителемъ вышеуказанныхъ грустныхъ явленій въ крестьянской жизни, а необходимо стараться объ искорененіи этого зла въ молодомъ поколѣніи, чего можно достигнуть главнымъ образомъ при посредствѣ церковно-приходской школы, гдѣ дѣти должны усвоить себѣ, насколько гнусенъ порокъ присвоенія чужаго,—какъ онъ противенъ Богу, никогда не оставляющему воровство безъ наказанія,—какъ чужое никогда не пойдетъ впрокъ человѣку,—какъ честныхъ людей Господь не оставляетъ безъ помощи въ здѣшней жизни и какъ поэтому нехорошо поступаютъ тѣ, которые и сами не стѣсняются брать чужое, и другихъ не отвращаютъ отъ этого зла. Что касается духовныхъ мѣръ по отношенію къ взрослымъ, то, кромѣ церковной проповѣди и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, сельское духовенство можетъ приглашать и членовъ церковно-приходскаго попечительства, обязанныхъ содѣйствовать духовенству въ дѣлѣ религіоно-нравственнаго воспитанія прихожанъ, къ борьбѣ съ этимъ деревенскимъ зломъ, чтобы члены этого попечительства и сами подавали примѣръ честнаго образа жизни и своихъ односельчанъ располагали къ тому же, налагая на виновныхъ въ этомъ отношеніи штрафъ въ пользу церкви и школы. Только при такомъ энергичномъ дѣйствіи всего сельскаго духовенства можно ожидать уменьшенія проступковъ противъ 8-й заповѣди Божіей среди простого народа („Под. Еп. Вѣд.“).

— *Изъ церковно-приходской практики.*—Много приходится духовенству имѣть переписки по дѣламъ церквей и церковныхъ школъ, но къ сожалѣнію, невсегда почто-телеграфные чиновники принимаютъ отъ причтовъ и завѣдующихъ школами казенные пакеты для пересылки ихъ по назначенію безъ оплаты вѣсового сбора, мотивируя свои отказы отсутствіемъ (?) въ законѣ точныхъ на сіе указаній и руководственныхъ разъясненій со стороны своего высшаго начальства. Неоднократно пропечатывались по сему предмету разъясненія и отъ редакціи Церковнаго Вѣстника, но и эти разъясненія не могутъ для почтово-телеграфныхъ чиновниковъ имѣть руководственнаго значенія. А между тѣмъ причты и завѣдующіе церковными школами въ нѣкоторыхъ случаяхъ отказами почтово-телеграфныхъ чиновниковъ въ пріемѣ казенной корреспонденціи бываютъ

поставовлены въ очень неловкое положенiе, особенно когда дѣло касается срочныхъ бумагъ, по необходимости отправляемыхъ въ такихъ случаяхъ вмѣсто прямого сообщенiя окольными путями, т. е. чрезъ сельскiя и волостныя правленiя, а послѣднiя пересылаютъ ихъ нерѣдко только „при случаѣ". Въ видахъ устраненiя на будущее время подобныхъ недоразумѣнiй при отсылкѣ церковной и школьной корреспонденцiи завѣдующiй Б—ской церковно-приходской школой обратился къ г. начальнику Казанскаго почтово-телеграфнаго округа съ просьбой о разъясненiяхъ по сему предмету, въ надеждѣ, что эти разъясненiя могутъ быть небезъинтересны и для многихъ изъ духовенства Симбирской епархiи, такъ какъ сообщенiе г. начальника округа можетъ уже быть руководственнымъ для всѣхъ подвѣдомыхъ ему учрежденiй и лицъ.

Г. начальникъ Казанскаго почтово-телеграфнаго округа, сообщилъ о. завѣдующему школой слѣдующее: „На сообщенiе отъ 1 августа за № 33 имѣю честь увѣдомить, что священно-церковно служителямъ православнаго исповѣданiя, по нуждамъ церкви, предоставлено право пересылать безъ платежа вѣсоваго сбора простыя казенныя письма въ томъ случаѣ, когда означенная корреспонденцiя адресована на имя Правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденiй и лицъ, при условiи опечатанiя этой корреспонденцiи установленною церковною печатью. Что же касается церковно-приходскихъ школъ, то въ виду нахожденiя этихъ школъ въ вѣдомствѣ Православнаго Исповѣданiя, корреспонденцiя ихъ также допускается къ пересылкѣ безъ платежа вѣсоваго сбора, на основанiи 66 ст. сборника почтовыхъ постановленiй изд. 1885 г. причемъ въ виду возложенiя завѣдыванiя этими школами на приходскихъ священниковъ и присоединенiя ихъ къ церквамъ, корреспонденцiя этихъ школъ должна опечатываться церковною печатью, если имъ не дана особая печать. (Симб. Епар. Вѣдом.).

Въ составъ журнала входятъ:

1] Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2] Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5] Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6. Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ѲЕОФАНА**-Затворника, іеросхимонаха о. **АВРОСІЯ** Оптинскаго. «Бесѣды» Вселенскаго патріарха **АНѲИМА** VII. достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви: Уроки благодатной жизни по руководству о. **ІАОННА КРОНШТАТСКАГО**: Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8] Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ». 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **Н. И. СУББОТИНА**. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ Душеполезномъ Чтеніи Разсмотреніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: «Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова», гдѣ, по отзыву Богословскаго Библіографическаго Листка «можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Прyвославной Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола». 10] По возможности докузентальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, рефомартскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ **Полное Собраніе Резолюцій Филарета митрополита Московскаго**, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1901 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Ѳеофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: «Для чтенія выписывайте журналъ «Душеполезное Чтеніе». Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «Душеполезное Чтеніе» я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются «мудрованіями»... И еще: «Мужъ вашъ сдѣлалъ намъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: «Душеполезное Чтеніе» и дешевѣе всѣхъ».

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что «Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе»... «Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлію—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе»... «Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей»... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго Ѳеофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: «Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметовъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Ѳеофанъ не представалъ до конца дней своей жизни быть истинымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни»... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: «Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляетъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Ѳеофана -Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости,

Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи»... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: «Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа»..,

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта пр Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановленно: издавамый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—ободрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школь.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу 5 рублей.

Адресъ: **Москва.** Въ редакцію журнала: **Душеполезное Чтеніе**, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Димитрій Касицынъ**.

ПРИ РЕДАКЦІИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ"

также въ складѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ (Москва, Петровскій монастырь) и у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются слѣдующія книги Д, Б. Епископа Виссаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году Ц. 80 к., съ перес. 1 р. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1896 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году Ц. 80 к,, съ пер, 1 р. 4) Костромскія поученія за 1898 г. Ц. 1 р., съ пер, 1 р. 30 к. 5) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ перес. 50 к. 6) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 7) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к. 8) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к, 9) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей. Ц. 80 к., съ пер, 1 р. 10) Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное 1892. Ц. 50 к. съ пер. 65 к. 11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891 г. Ц. 1 р., съ перес, 1 р. 20 к. 12) Христіанскіе уроки. Второе издан. Ц. 1 р., съ пер, 1 р. 20 к. 13) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 14) Духовный свѣтъ. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к.. съ пер. 35 к. 16) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 17) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдовніе Д. Касицына Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 18) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893. Ц, 35 к., съ пер. 50 к. 19) Святитель Ѳеофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 20) Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880 —1889 гг. по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА:

1) Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2) Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3) Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к. 4) Гордость. Ц. 4 к. 5) Старость. Червертое изданіе. Ц. 7 к. 6) Братья и сестры Ц. 4 к. 7) Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 8) О христіанскихъ именахъ. Ц, 3 к. 9) Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10) о тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ [стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе Ц. 3 к. 11) Радости и скорби родителей о дѣтѣхъ. Пятое изданіе Ц. 2 к. 12) Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13) Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14) Дружба. Шестое изданіе Ц. 4 к. 15) О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ, Второе изданіе Ц. 3 к. 16) Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17) Утѣшеніе и совѣты людамъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18) Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19 Женихи и невѣсты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20) Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе, Ц. 4 к. 21) Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22) Нѣчто о вечерин-

кахъ и балахъ. Изд. 2-е Ц. 4 к. 23) Убогіе. Изданіе 5-е, Ц. 4 к. 24) Сиротство, Изданіе 5-е. Ц. 4 к. 25) Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26) Инока Парѳенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27) Преосвященнаго Іереміи—отшельника. Брачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр). Ц. 10 к. 28) Врачи и ихъ паціенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 коп. 29) Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству лѣствицы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы. Лѣствичника (52 стр.) Ц. 10 к. 30) Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО. Изданіе второе. Ц. 4 к.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 к.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія, Къ сожалѣнію вмѣсто изданія за сорокъ одинъ годъ, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за девять лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1896, 1897, 1898 и 1899 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунт. 12 книжекъ каждаго года изъ семи послѣднихъ лѣтъ.

О продолженіи изданія въ 1901 году журнала

Миссіонерское Обозрѣніе

Въ новомъ 1901 году „Миссіонерское Обозрѣніе" вступаетъ въ шестой годъ своего изданія. Незначительное само по себѣ первое пятилѣтіе въ исторіи каждаго новаго литературнаго органа является знаменательною датою времени, какъ періодъ организованный въ дѣлѣ новаго изданія, а вмѣстѣ и боевой, въ отношеніи упроченія своего мѣста въ ряду другихъ періодическихъ изданій. Благодареніе Господу! новый органъ внутренней миссіи пережилъ трудный свой возрастъ благополучно и Редакція вступаетъ въ новый годъ своей жизнедѣятельности на пользу Церкви и народа, а вмѣстѣ и въ новый вѣкъ, бодро, въ ясномъ сознаніи принятыхъ, на себя высокихъ задачъ и въ твердой увѣренности, что избранное „Миссіонерскимъ Обозрѣніемъ" направленіе и выработанные программа содержанія, составъ и порядокъ выхода изданія, по мѣрѣ силъ удовлетворяютъ нуждамъ современной миссіи, а равно и потребностямъ церковно-общественной жизни.

А потому и въ новой стадіи времени „Миссіонерское Обозрѣніе" останется неизмѣннымъ по своему направленію и характеру,—зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого св. дѣла.

Будучи нынѣ единственнымъ въ духовной нашей журналистикѣ специальнымъ органомъ внутренней миссіи нашей Св. Церкви, „Миссіонерское Обозрѣніе" посвящено всесторному изслѣдованію и обличенію, какъ русскаго сектантства, во всѣхъ его видахъ и толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, хлыстовства, шалопутства, скопчества и др.), такъ и раскоڈло-старобрядчества.

Какъ извѣстно, въ виду прекращенія изданія спеціальнаго журнала „Братское Слово", „Миссіонерское Обозрѣніе", въ послѣдній годъ. широко открыло свои страницы для статей по обозрѣнію современнаго состоянія раскола и обличенію его,—и тѣмъ, по сознанію Редакціи и по отзыву компетентныхъ критиковъ и читателей нашъ журналъ обогатилъ свое разнообразное содержаіе новымъ матеріаломъ, имѣющимъ непререкаемое значеніе и жизненную цѣнность Расколъ- темная сила въ церковно-общественной жизни, съ которою необходимо не только всему пастырству, но и всякому вѣрному сыну церкви и отчизны считаться, а для сего нужно знать и понимать раскольничій міръ, полный скрытаго вѣроломства, непомѣрной заносчивости и вѣковыхъ ухищреній противъ истины и господствующей церкви.

Для незнакомыхъ съ нашимъ журналомъ, считаемъ не лишнимъ объяснить что Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ „Миссіонер. Обозрѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благочиннических и епархіальныхъ библіотекъ.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонер. Обозрѣніе“ для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Въ новомъ 1901 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ выходить въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 8 до 13 печатныхъ листовъ. [Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною—іюль—августъ).

2) 4 книжки Приложенія (трехмѣсячники), въ объемѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ каждая книжка, съ Миссіонерскимъ листками, при сихъ же книгахъ въ формѣ—„Отвѣты изъ Слова Божія“.

3) 6 Особыхъ проповѣдническихъ Приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: Проповѣди „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, въ объемѣ отъ 4 до 8 л. каждая брошюра.

Особое проповѣдническое приложеніе Редакція рѣшила издавать двухмѣсячными выпусками, въ интересахъ подписчиковъ, для удобства пользованія проповѣдями „Мис. Обозр.“ При этомъ Редакція надѣется въ новомъ году дать наилучшую постановку своему проповѣдническому отдѣлу, какъ со стороны содержанія проповѣдей, такъ и въ отношеніи примѣнимости ихъ къ охранительнымъ задачамъ миссіи, которыя имѣютъ въ виду огражденіе православныхъ чадъ церкви отъ лжеученій раскола и сектъ и утвержденіе православнаго народа въ основныхъ истинахъ православной вѣры.

Вообще же всѣ отдѣлы Приложеній къ журналу „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ главнымъ образомъ предназначены для православныхъ чадъ церкви, а потому „Миссіонерское Обозрѣніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, но и чисто православныхъ т. е. незараженныхъ религіозными лжеученіями вѣка сего.

Въ Проповѣдническомъ Приложеніи 1901 г., особымъ счетомъ страницъ, будутъ печататься церковныя слова, бесѣды, рѣчи и назидательныя статьи заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи Василія Ѳеодоровича Пѣвницкаго, издавна пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго витіи, послѣдняго изъ могиканъ проповѣднической славной школы приснопамятныхъ Иннокентія Борисова, Якова Амфитеатрова и Димитрія Муретова.

Идя на встрѣчу давнему желанію многочисленныхъ учениковъ почтеннаго профессора видѣть печатный сборникъ его, въ своемъ родѣ классическихъ, проповѣдей, Редакція вошла въ соглашеніе съ высокопочтеннѣйшимъ авторомъ и приступаетъ къ изданію съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ теченіи 1901 г. издать первый томъ проповѣдей маститаго профессора на воскресные и праздничные дни, а также и на пассіи. Такимъ образомъ, наши подписчики получатъ, въ качествѣ особаго приложенія, изданіе проповѣдей одного изъ знаменитѣйшихъ русскихъ православныхъ проповѣдниковъ нашего истекающаго вѣка.

Условія подписки остаются безъ перемѣны, а именно:

а) за подписную годовую плату въ шесть руб., съ пересылкою, подписчики получаютъ полное изданіе „Мис. Обозр.“ т. е. 12 книжекъ журнала, 4 кн. Приложенія, 6 кн. Проповѣдей.

б) За пять руб.—только 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала безъ всякихъ приложеній.

При „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ издается Народно Миссіонерская Библіотека [въ количествѣ свыше 50 названій] цѣна 2 руб. Присылающіе требованіе

на Библіотеку при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 руб. 35 коп.

Отдѣльной подписки на приложенія въ новомъ году не допускается, а также разсрочка платежа. за исключеніемъ требованій, поступающихъ чрезъ о.о. благочинныхъ.

Программа журнала „Миссіонерское Обозрѣніе".

Содержаніе ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала «Мисс. Обозр.» составляютъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Руководственныя (передовыя) статьи по вопросамъ миссіи, сектовѣдѣнія и раскола, а именно: сюда войдутъ статьи по миссіонерской методикѣ, апологетикѣ и полемикѣ, по исторіи расколосектантства и по вопросу о церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти, относящихся къ дѣламъ миссіи и къ преступленіямъ отпавшихъ противъ вѣры и церкви. Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго расколосектантства.

II) Изъ пастырскихъ и миссіонерскихъ дневниковъ, лѣтописей и писемъ. Этотъ отдѣлъ заключаетъ въ себѣ сообщенія изъ непосредственныхъ наблюденій и впечатлѣній дѣятелей миссіи, а также характеристику живой дѣйствительности духовной жизни православныхъ приходовъ и современнаго быта расколо-сектатнтскаго міра.

III) Изъ миссіонерскихъ запросовъ,—отдѣлъ посвященъ отвѣтамъ редакціи на вопросы читателей и вообще разрѣшенію недоразумѣній изъ пастыре-миссіонерской практики.

IV. Изъ миссіонерской полемики. Сюда входятъ статьи, относящіяся съ обширной области миссіонерской полемической практики и заключающія въ себѣ описаніе и критику того, какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные полемисты.

V. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Отдѣлъ этотъ посвященъ въ тѣсномъ смыслѣ обозрѣнію дѣятельности внутренней, какъ противосектантской, такъ и противораскольничьей миссіи и лѣтописи событій, фактовъ и явленій, происходящихъ въ нѣдрахъ современнаго сектантства и раскола. Сюда относятся свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ и дѣйствіяхъ духовныхъ и свѣтскихъ властей по охраненію православнаго народа отъ лжеученій и по пресѣченію распространенія расколосектантства, сообщенія о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о выдающихся случаяхъ возсоединеній, о современномъ состояніи сектъ и раскола, о судебныхъ процессахъ по дѣламъ раскола и сектъ. Статистическія свѣдѣнія о расколосектантствѣ. Лѣтопись событій, происходящихъ въ расколѣ выдѣлена въ особый отдѣлъ хроники, подъ заглавіемъ—Современный расколъ и Московскій расколъ.

VI. Изъ міра инославія заграничнаго сектантства. (Иностранная хроника). О сектахъ заграничныхъ, имѣющихъ то или другое соотношеніе съ русскимъ сектантствомъ и о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ иностранныхъ миссій.

VII. Библіографія. а) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. б) Разборъ ранѣе вышедшихъ изданій, и отзывы о новыхъ книгахъ, относящихся къ миссіи.

VIII. Миссіонерскій Вѣстникъ. Сюда войдутъ разныя извѣстія о новостяхъ современной миссіи и церковной и общественной жизни.

IX. Объявленія.

Программа (4 книжекъ) Приложенія.

1. Извлеченія изъ твореній св. отцовъ (преимущественно II—V вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты.

II. Положительное изъясненіе и полемико истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства.

III. Апологетическія (популярныя) статьи, чтенія и собесѣдованія (внѣбогослужебныя).

IV. Для народнаго чтенія въ семьѣ и школѣ. Религіозныя стихотворенія, повѣсти, очерки и разсказы изъ религіозной и бытовой жизни народа и въ частности изъ расколосектантскаго міра.

V. Миссіонерскіе листки. «Отвѣты изъ слова Божія» (въ вопросоотвѣтной формѣ).

Программа Особаго Проповѣдническаго Приложенія (Проповѣди Миссіонерскаго Обозрѣнія).

I. Церковныя слова, поученія и бесѣды на всѣ воскресные и праздничные дни 1901 года, по преимуществу догматическаго содержанія и библейско-святоотеческаго характера.

II. Катихизическія поученія на Символъ вѣры. Свящ. Кронида Иванова.

III. Катихизическія (для внѣбогослужебнаго чтенія) поученія о богослуженіи Православной Церкви.

IV. Церковныя миссіонерскія поученія и бесѣды для огражденія чадъ Православной Церквви: а) Отъ раскольничьихъ заблужденій, б) Отъ раціоналистическаго сектантства (штунды, молоканства, пашковщины, толстовства), в) и мистическаго (хлыстовства, скопчества и др.).

V. Слова, бесѣды и рѣчи извѣстнаго церковнаго оратора, профессора Кіевской академіи В. Ѳ. Пѣвницкаго.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Литейная 34, кв. 4, въ редакцію «Миссіонерскаго Обозрѣнія».

ловецкое сидѣнье" ист. пов. 11) „Между Спиллой и Харибдой" ист. пов. 12) „Кумъ Иванъ", был, 13] „Онъ идетъ", былъ 14) „Сила вѣры" быль. 15) „Замурованная царица" ист. пов. 16) „Ванька Каинъ" ист. соч. 17) Понизовая вольница ист. Мат. 18) „Русскіе чародѣи и чародѣйки", ист. соч.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ 20 руб.

Кромѣ всего этого, г.г. годовые подписчики получатъ роскошный альбомъ:

„Галлерея русскихъ писателей и художниковъ",

въ который войдутъ исполненные фототипогравюрой портреты нашихъ извѣстныхъ художниковъ слова, кисти и рѣзца, съ ихъ біографіями и характеристиками.

Подписная цѣна остается прежняя:

Съ перес. во всѣ города и мѣстн. на годъ 7 р., на полгода съ дост. и перес. 3 руб. 50 к., на 3 мѣс.—1 р. 75 к., на 1 мѣс.—60 к. За границу—11 руб.

Разсрочка допускается по полугодіямъ, четвертямъ года и помѣсячно. Поручительствъ г.г. казначеевъ и управляющихъ не требуется. Подписки въ кредитъ не принимается. Подписавшіеся съ разсрочкою и уплачившіе къ концу года подписную плату сполна получатъ премію наравнѣ съ г.г. годовыми подписчиками.

Подписичковъ просятъ адресовать въ Главную контору журнала «Сѣверъ» (СПБ., Невскій пр., 170) на имя издателя Ник. Ѳед. Мертца.

Пробный № высылается безплатно.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. —Православіе, расколъ, единовѣріе (продолженіе). Состояніе церковно-школьно-пѣвческаго дѣла въ Сѣнненскомъ уѣздѣ. Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1900 г. 10 декабря. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.